

Feltstudie – etnografisk undersøgelse – spørgeramme (efteruddannelse i entreprenørskab):

Beskrivelse af valgt udfordring med undervisning i innovation og entreprenørskab på kandidatuddannelse i Virksomhedsledelse (citater):

”Den forskningsbaserede undervisning på de lange videregående uddannelser udfordres i stigende omfang af et samtidigt krav om at kandidatuddannelserne på universitetet skal være arbejdsmarkedsrelevante – dvs. et krav om et tættere samspil mellem teori og praksis i undervisningen, og at erhvervet viden, færdigheder og kompetencer hos de færdiguddannede kandidater skal være ”overførbare”, så kandidaterne kan begå sig på et omskifteligt og stadigt mere fleksibelt arbejdsmarked. Hvordan kan vi opfylde begge disse hensyn i vores undervisning i Innovation og Entrepreneørskab?”

Spørgsmålene tager i det følgende udgangspunkt i Karl Tomms fire spørgsmålstyper: 1) Lineære eller fortidsorienterede simple spørgsmål, 2) Cirkulære eller fortidsorienterede komplekse spørgsmål, 3) Strategiske eller fremtidsorienterede simple spørgsmål og 4) Refleksive eller fremtidsorienterede komplekse spørgsmål.

Svar på ’spørgerammen’ er fremkommet dels ved interviews af studerende på kursus i Innovationsledelse på kandidatuddannelse i Virksomhedsledelse i forbindelse med midtvejsevaluering af kurset og dels ved egen observation i det erhvervsøkonomiske miljø (EØ) på RUC.

Ad 1:

Hvad har som helhed været kendetegnende for vores undervisning i Innovation og entreprenørskab på EØ indtil dato?

Hvordan vil du definere vores foretrukne læringsmodel inden for undervisning i entreprenørskab?

Hvilke ressourcer og kompetencer findes i dag i EØ-miljøet til at drive en forøget indsats inden for forskning og undervisning i entreprenørskab?

Svar:

- Primært med fokus på at kunne iagttage, analysere og beskrive innovation og entreprenørskab i forskellige kontekster som arena for værdiskabende handlinger.
- Overvejende tilegnelse af forskningsbaseret viden om innovation og entreprenørskab samt færdigheder i at kunne undersøge og analysere innovation og entreprenørskab i udvalgte kontekster enten gennem deltagelse i kursusvirksomhed eller projektarbejde som læringsform (problemanalyse uden handlinger og sjældent gennem et fokus på inddragelsen af egne personlige ressourcer og indstillinger).
- I egen forskningsgruppe (ISO: Innovation i Service og Oplevelsesvirksomhed) på RUC er der gruppe af kolleger, som udover innovation har interesse i entreprenørskab. Derudover indgår forskningsgruppen i forskellige eksterne samarbejdsrelationer/netværk som fokuserer på entreprenørskab, fx Væksthus Sjælland og Vækstfabrikkerne. Endelig medvirker vi med undervisning på masteruddannelse i Social Entrepreneørskab og har samarbejde med Performance Design (kulturelt entreprenørskab).

Ad 2:

Hvilken relation har der været mellem teori og praksis i den gennemførte undervisning i entreprenørskab?

Har der været nogle gennemgående mønstre i den praktiserede entreprenørskabsundervisning?

Hvilke positioner er blevet indtaget af undervisere og studerende i EØ-miljøet i forhold til emnet entreprenørskab?

Hvilke perspektiver på Innovation og Entreprenørskab har typisk været dominerende i undervisningen i entreprenørskab?

Svar:

- Praksis indgår kun i begrænset omfang gennem brug af cases til at illustrere teoretiske pointer i litteraturen.
- Refleksion over entreprenørskabspraksis og ledelse af innovation, men kun i begrænset omfang sker det gennem inddragelse af action learning som læringsform.
- Der anlægges ofte et tværfagligt perspektiv som rummer både en innovationsøkonomisk, erhvervsøkonomisk, organisationssociologisk og socialantropologisk, og der arbejdes med såvel forskellige organisatoriske kontekster (formaliseret og ikke-formaliseret) som målsætninger (maksimering af egen nytte som fælles nytte).
- Det er overvejende et innovationsøkonomisk og organisationssociologisk perspektiv med fokus på innovation og entreprenørskab inden for serviceudvikling.

Ad 3:

Finder du også at entreprenørskab som forskningsfelt og undervisningsområde er forsømt og nedprioriteret på EØ som helhed og i særdeleshed på vores kandidatuddannelser?

Skyldes den manglende prioritering af entreprenørskab en "bias" eller for snæver opfattelse af begrebet i vores tilgang til fænomenet entreprenørskab ("en lidt 'gammeldags' merkantil forståelse")?

Har det en gang på jorden at sigte på at gøre EØ-miljøet til stedet for entreprenørskabsforskning og -undervisning på RUC med en veldefineret profil og tilgang til entreprenørskabsfeltet?

Svar:

- Udbredt opfattelse både hos studerende og undervisere at entreprenørskab som forskningsfelt og undervisningsområde har været nedprioriteret og ikke indgår med særlig stor vægt på vores kandidatuddannelser.
- Der er sikkert tale om en noget snæver "merkantil" forståelse af fænomenet entreprenørskab, men også at andre områder – som fx projektledelse – har fået større opmærksomhed grundet projektarbejdet som den særlige læringsform på RUC.
- Der er mange gode grunde til at styrke entreprenørskabsforskningen og -undervisningen på RUC – bl.a. på det erhvervsøkonomiske område, idet projektarbejdet som læringsform giver gode muligheder for at kombinere alle fire dimensioner i den 'entreprenørielle faglighed' med øvrige fagligheder i mange af kandidatuddannelserne på RUC.

Ad 4:

En målrettet indsats på at skaffe forsknings- og udviklingsmidler til forsknings- og undervisningsaktiviteter inden for entreprenørskab har generelt udsigt til større succesrate end de fleste andre forsknings- og udviklingsområder i EØ-miljøet?

Hvilke muligheder ser du lokalt, regionalt, nationalt og internationalt for at EØ kan positionere sig i forhold til andre sammenlignelige miljøer på entreprenørskabsområdet?

Hvad ser du som relevante udviklingslinjer for vores indsats inden for forskning og undervisning i Innovation og Entrepenørskab i de kommende 3 – 5 år?

Hvilke afgørende ændringer udefra kan føre til en markant ændret positionering af EØ-miljøet på entreprenørskabsfeltet?

Svar:

- Umiddelbart er det oplevelsen i EØ-miljøet (Erhvervsøkonomi), at adgangen til at få finansieret forsknings- og udviklingsaktiviteter inden for entreprenørskab generelt er bedre end for de fleste øvrige forsknings- og udviklingsområder på RUC.
- Der er åbenlyst en mulighed for at profilere sig lokalt og regionalt i forhold til erhvervsfremmesystemet i Region Sjælland. Inden for forskning i Serviceinnovation og -udvikling har Erhvervsøkonomi (ISO) en stærk national og international position, hvor entreprenørskabsundervisningen med fordel kan kobles på, fordi der er en tæt sammenhæng mellem Innovation og Entrepenørskab.
- I forhold til entreprenørskabsdelen er det en videreudvikling af eksisterende kursusaktiviteter i Innovation og entreprenørskab med et tydeligere entreprenørielt fagligt sigte, udvikling af en vejledningsmodel, der bygger på den entreprenørielle faglighed, i relation til projektarbejdet som læringsform på RUC samt et 'entreprenørielt' efteruddannelses tilbud til færdiguddannede kandidater i Virksomhedsledelse og Virksomhedsstudier, evt. som et sommerskoletilbud.
- Ekstern finansiering af et større forskningsprojekt, hvor der sker en miljøopbygning på RUC med fokus på udvikling af entreprenørielle fagligheder i forskningsmiljøet og i relation til udvalgte kandidatuddannelser.

Jørn

Læringsgruppe 3