

**KLEO**

KLASSELEDELSE OG  
ERFARINGSOPSAMLING



---

# **AT SKABE PROFESSIONELLE LÆRINGSFÆLLESSKABER – SET UD FRA ET LEDELSESPERSPEKTIV**

DEN 13. MAJ 2019

SKIVE COLLEGE OG SOSU HERNING

Hanne Greisen & Mads Schmidt Haagensen

# AT SKABE PROFESSIONELLE LÆRINGSFÆLLESSKABER

## Indhold

- Præsentation KLEO på HHX, Skive College og SOSU skole, Herning
- Fordele ved at bedrive aktionsinspirerede projekter
- Opmærksomhedspunkter ved at bedrive aktionsinspirerede projekter
- Eksempler fra vores skoler – sådan har vi gjort



# KLEO PÅ HHX, SKIVE COLLEGE

- HHX, Skive College
- Styregruppeformand og ”forsøgsskole”
- Har haft 3. og sidste runde med aktioner
- Projektleder og 3 konsulenter
- 14 ud af 28 undervisere med i KLEO



# KLEO PÅ SOSU-SKOLERNE I HERNING OG HOLSTEBRO

- GF1, GF2, Pædagogisk Assistent, Social- og sundhedsuddannelserne, AMU
- Alm. KLEO-skole
- Skal i gang med 3 runde → udbredelse
- 2½ afdelingsledere og 2 konsulenter
- 8 ud af 70 undervisere



# FORDELE VED AKTIONSINSPIREREDE PROJEKTER

- At være med til at facilitere og sætte pædagogisk retning.
- At skabe et rum for at man som lærer
  - kan reflektere over egen klasseledelse og relationskompetencer.
  - kan øve sig – og at det er ok at ”fejle”.
  - får et fælles sprog/referenceramme.
  - kan drøfte pædagogik og didaktik med kollegaerne
- I øjenhøjde: Kollegaer møder kollegaer
- Mere ufarligt: Der observeres på aktionen – og ikke på selve underviseren.
- Motivationsfaktor: At holde fokus på pædagogik og didaktik – at arbejde K3: Begrundelse og refleksion

# FORDELE VED AKTIONSINSPIREREDE PROJEKTER

- Fra et chef/direktør-perspektiv: KLEO svar på flere spørgsmål
  - Hvordan driver vi udvikling?
  - På hvilket plan skaber vi fælles retning?
  - Hvordan orienterer vi vores arbejde omkring eleverne?
  - Hvordan skaber vi grundlag for PLF?

# OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

Ingen deciderede ulemper men nogle fokus punkter

- Det kræver planlægning
- Det skal prioriteres
- Det kræver lidt vedholdenhed – det sker ikke af sig selv
- Det var grænseoverskridende for nogle undervisere første gang
  - Det tog tid at lave aktionen.
  - Det fyldte meget i hovedet
- Allerede i 2. runde var det lettere

# OPMÆRKSOMHEDSPUNKTER

---

- Det samlede indholdsmæssige fokus mangler (måske slet ikke)...
- Udviklingskapacitet og -hastighed (linjeleder som flaskehals)
- Hvad sker der, når vi ikke har ekstern konsulenthjælp?



# EKSEMPLER – SÅDAN HAR VI GJORT

- Projektleder til at planlægge det
- Observation og umiddelbar sparring/dialog med den enkelte lærer
  - nogle gange MUS efterfølgende
- Evaluering via kollegial didaktisk refleksion i 2 teams med 7 lærere i hvert team
  - Formål med aktionen
  - Hvad gik godt – hvad gik mindre godt
  - Drøftelser efterfølgende



# EKSEMPLER – SÅDAN HAR VI GJORT

- God respons på den fælles opsamling – med ægte K3-debat!
- Tredje runde med fokus på udbredelse
- Afsæt i ‘opgaveteams’ for at have eleverne tæt på i refleksionerne
- Perspektiver vi har fået:
  - Data
  - Relationskompetence
  - ... og om lidt:  
Didaktisk Belægsanalyse

